



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Дело № А43-20089/2012**

Нижний Новгород

28 сентября 2012 года

резюлютивная часть решения объявлена 25 сентября 2012 года  
полный текст решения изготовлен 28 сентября 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Окутина С.Г. (шифр дела 20-246),  
при ведении протокола судебного заседания  
помощником судьи Волковой М.Е.,

при участии представителя  
от истца: Абрамовой М.А. (доверенность от 01.06.2012)  
от ответчика: не явился (извещен надлежащим образом)

рассмотрел в судебном заседании дело  
по иску саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц,  
осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум»  
(ИНН: 5260251453, ОГРН: 1095200001489)

к обществу с ограниченной ответственностью «АЛКОН»  
(ИНН: 5262229407, ОГРН: 1085262007380)

о взыскании задолженности по членским взносам в саморегулируемую  
организацию

**и у с т а н о в и л:**

саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (далее – СРО НП «Строй Форум») обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «АЛКОН» (далее – ООО «АЛКОН») о взыскании 45 000 рублей задолженности по членским взносам за период с 15.10.2011 по 14.04.2012, 1 870 рублей процентов за пользование чужим денежными средствами по состоянию на 19.07.2012, 5 000 рублей расходов по оплате услуг представителя.

Требования основаны на статьях 309, 310 и 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 12 Федерального закона Российской Федерации от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по оплате членских взносов за четвертый квартал 211 года и первые два квартала 2012 года.

Истец поддержал иск в полном объеме.

Ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте проведения судебного заседания, явку своего представителя в суд не обеспечил.

Дело рассмотрено без участия представителя ответчика по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, заслушав доводы представителя истца, суд установил следующее.

СРО НП «Строй Форум» создано как юридическое лицо на основании решения от 03.04.2009 общего собрания учредителей, что подтверждается протоколом от 03.04.2009 № 1.

На основании решения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30.12.2009 № НФ-45/489-сро СРО НП «Строй Форум» внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций СРО-С-160-25122009, о чем 25.12.2009 в реестре сделана запись за номером 160.

Согласно решению от 03.04.2009 общим собранием учредителей утвержден устав партнерства.

Согласно пункту 3.2.5 устава партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с подпунктами 7.1.3 устава в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из пунктов 3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого решением общего собрания членов НП «Строй Форум» (протокол от 15.07.2011 № 13) ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «Строй Форум», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей. В 2011 году установлен ежеквартальный взнос в размере 15 000 рублей. Членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «Строй Форум» счета на оплату членских взносов.

В соответствии с пунктом 5.2. устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением общего собрания членов СРО НП «Строй Форум», протокол от 15.07.2009 № 5).

ООО «АЛКОН» обратилось с заявлением от 21.01.2010 № 49/01 о приеме в члены СРО НП «Строй Форум».

ООО «АЛКОН» принято в члены СРО НП «Строй Форум» на основании заседания Совета НП, оформленного протоколом от 08.02.2010 № 6.

На основании решения о приеме ответчика в члены НП сведения о нем внесены в реестр членов СРО НП «Строй Форум», регистрационная запись № 0062.02-2010-5262229407-С-160 (выписки от 03.04.2012 № 41 и от 15.08.2012 № 82 из реестра членов саморегулируемой организации).

Согласно выписке от 15.08.2012 № 82 из реестра членов саморегулируемой организации действие свидетельства о допуске ООО «Алкон» к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, приостановлено 25.07.2012 на основании решения дисциплинарной комиссии СРО НП «Строй Форум» от 25.07.2012.

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов за период с 15 октября 2011 года по 14 апреля 2012 года (за четвертый квартал 2011, первый и второй кварталы 2012 года) послужило основанием для обращения истца сначала с претензий к ответчику об оплате от 15.02.2012 № 11, а затем с рассматриваемым иском в суд.

Согласно статье 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1 устава НП «Строй Форум» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со статьей 26 названного закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Аналогичные положения предусмотрены в статье 12 Федерального закона Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ.

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу пункта 7.1.3 устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных настоящим уставом и решениями общего собрания членов партнерства или совета партнерства.

В соответствии с пунктом 3.4. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «Строй Форум» счета на оплату членских взносов

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Ответчику выставлены счета на оплату членских взносов от 15.09.2011 № СФ-04-11-ЧВ-069, от 15.12.2011 № СФ-01-12-ЧВ-069 и от 15.03.2012 № СФ-02-12-ЧВ-069 на общую сумму 45 000 рублей за октябрь-декабрь 2011 года, январь-март 2012 года, апрель-июнь 2012 года.

Ответчик доказательств оплаты членских взносов за спорный период не представил, требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в сумме 45 000 рублей.

Кроме того, истец заявил требование о взыскании 1 870 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.10.2011 по 19.07.2012, исходя из учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8 %.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Как следует из расчета процентов, истец применил учетную ставку банковского процента 8 % годовых. Расчет банковских процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным и также подлежащим удовлетворению.

Истец также заявил о взыскании расходов в сумме 5 000 рублей по оплате услуг представителя.

В соответствии со статьями 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации взысканию в пользу истца подлежат расходы по оплате услуг представителя.

В частности, к таким расходам относятся расходы по оплате услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь.

В пункте 20 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Разумные пределы расходов являются оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусматриваются. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в арбитражном процессе.

Оценив представленные истцом доказательства и принимая во внимание степень сложности дела, суд полагает разумным заявленный размер расходов по оплате услуг представителя.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика в сумме 2 000 рублей 00 копеек.

В соответствии со статьей 333.40. Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина в сумме 74 рублей 80 копеек, как излишне оплаченная по платежному поручению от 19.07.2012 № 1876, подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 171, 176 и 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АЛКОН» (ИНН: 5262229407, ОГРН: 1085262007380) в пользу саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (ИНН: 5260251453, ОГРН: 1095200001489) 45 000 рублей задолженности по членским взносам, 1 870 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 000 рублей расходов на оплату услуг представителя и 2 000 рублей 00 копеек расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (ИНН: 5260251453, ОГРН: 1095200001489) 74 рубля 80 копеек государственной пошлины, излишне оплаченной по платежному поручению от 19.07.2012 № 1876.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, если оно не будет отменено или изменено таким постановлением.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

**Судья**

**С.Г. Окутин**