



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Дело № А43-3188/2013**

Нижний Новгород

26 марта 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 26 марта 2013 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Окутина С.Г. (шифр дела 20-65),  
при ведении протокола судебного заседания  
помощником судьи Волковой И.Н.,  
с использованием средств аудиозаписи

при участии представителя:  
от истца: Абрамовой М.А. (доверенность от 01.09.2012)  
от ответчика: не явился (извещен)

рассмотрел в судебном заседании дело  
по иску саморегулируемой организации основанной на членстве лиц,  
осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство "Строй Форум"  
(ИНН: 5260251453; ОГРН: 1095200001489)

к обществу с ограниченной ответственностью "СМУ "Авиастройинвест"  
(ИНН: 5263027629, ОГРН: 1025202836834)

о взыскании задолженности  
и процентов за пользование чужими денежными средствами

**и у с т а н о в и л:**

саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (далее – НП «Строй Форум») обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СМУ Авиастройинвест» (далее – ООО «СМУ Авиастройинвест») о взыскании 82 048 рублей, в том числе 75 000 рублей задолженности по членским взносам за период с 14.07.2011 по

13.06.2012, 7 048 рублей процентов за пользование чужим денежными средствами за период с 15.07.2011 по 20.02.2013, а также 10 000 рублей расходов по оплате услуг предстателя.

Требования основаны на статьях 309, 310 и 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 12 ФЗ РФ «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 №315-ФЗ и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по оплате членских взносов за 3, 4 кварталы 2011 года и за 1, 2, 3 кварталы 2012 года.

В определении от 26.02.2013 суд разъяснил сторонам положения части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Руководствуясь указанными правилами и учитывая отсутствие возражений сторон, суд счел возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о проведении судебного заседания, явку своего представителя не обеспечил.

Ответчик письменный отзыв на иск представил.

По правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации спор рассмотрен по существу по имеющимся в деле доказательствам в отсутствие представителя ответчика.

Истец поддержал иск в полном объеме.

Изучив материалы дела, заслушав доводы представителя истца, суд установил следующее.

СРО НП «Строй Форум» создано как юридическое лицо на основании решения от 03.04.2009 общего собрания учредителей, что подтверждается протоколом №1 от 03.04.2009.

На основании решения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30.12.2009 №НФ-45/489-сро СРО НП «Строй Форум» внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций СРО-С-160-25122009, о чем 25.12.2009 в реестре сделана запись за номером 160.

Согласно решению 03.04.2009 общим собранием учредителей был утвержден устав партнерства.

В соответствии с пунктом 5.2. Устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум», Протокол № 5 от 15.07.2009).

ООО «СМУ Авиастройинвест» является членом НП «Строй Форум», что подтверждается протоколом заседания Совета НП от 21.05.2010 № 21.

На основании решения о приеме ответчика в члены НП, сведения о нем внесены в реестр членов НП «Строй Форум». 21.05.2010 ООО «СМУ Авиастройинвест» выдано свидетельство № СРО-С-160-5263027629-21052010-0240, что подтверждается выпиской от 20.02.2013 №140 из реестра членов саморегулируемой организации.

С 08.10.2012 членство ООО «СМУ Авиастройинвест» в НП «Строй Форум» прекращено (Протокол №14).

В соответствии со статьей 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п.п. 3.2.5 Устава НП партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с подпунктами 7.1.3. Устава НП в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из пунктов 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум» в 2011 году и в 2012-2013 годах (Протоколы №13 от 15.07.2011 и № 14 от 08.10.2012), вступительный взнос составляет 20 000 рублей и уплачивается на основании выставленного счета до момента рассмотрения вопроса о принятии в члены СРО НП «Строй Форум». Ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «Строй Форум», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей. В 2011-2013 годах установлен ежеквартальный взнос в размере 15 000 рублей. Вновь вступившее в СРО НП «Строй Форум» юридическое лицо оплачивает сумму ежеквартального членского взноса не позднее трех дней с момента принятия Советом СРО НП «Строй Форум» решения о приеме юридического лица в члены партнерства, а также один раз в квартал, начиная с квартала вступления в СРО НП «Строй Форум». Членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «Строй Форум» счета на оплату членских взносов.

На основании решения о приеме ООО «СМУ Авиастройинвест» в члены СРО НП «Строй Форум» ответчику были выставлены счета на оплату членских взносов (л.д.35-39) на общую сумму 75 000 рублей за указанный период.

В соответствии с пунктом 3.4. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум» членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «Строй Форум» счета на оплату членских взносов.

ООО «СМУ Авиастройинвест» до настоящего времени оплату членских взносов за 3,4 кварталы 2011 года и 1,2,3 кварталы 2012 года в размере 75 000 рублей не произвело.

Уклонение ООО «СМУ Авиастройинвест» от оплаты членских взносов послужило основанием для обращения с рассматриваемым иском в суд.

Согласно статьи 8 Федерального Закона «О некоммерческих организациях» и п. 1.1 Устава Некоммерческого партнерства «Строй Форум» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со статьей 26 названного Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу пункта 7.1.3 Устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных настоящим Уставом и решениями общего собрания членов партнерства или совета партнерства.

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ООО «СМУ Авиастройинвест» доказательств оплаты членских взносов за спорный период не представило, требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в сумме 75 000 рублей.

Кроме того истцом заявлено требование о взыскании 7 048 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 15.07.2011 по 20.02.2013.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Как следует из расчета процентов, истцом применена учетная ставка банковского процента 8,25% годовых. Расчет банковских процентов за пользование

чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным и также подлежащим удовлетворению.

Кроме того, истец заявил о взыскании расходов в сумме 10 000 рублей по оплате услуг представителя.

В соответствии со статьями 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации взысканию в пользу истца подлежат расходы по оплате услуг представителя.

В частности, к таким расходам относятся расходы по оплате услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь.

Пунктом 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" разъяснено, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Разумные пределы расходов являются оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусматриваются. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в арбитражном процессе.

Оценив представленные истцом доказательства и принимая во внимание степень сложности дела, участие представителя истца в судебном заседании суд полагает разумным размер расходов по оплате услуг представителя в сумме 10 000 рублей 00 копеек.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика в сумме 3 281 рубль 92 копейки.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 171, 176 и 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СМУ "Авиастройинвест" (ИНН: 5263027629, ОГРН: 1025202836834) в пользу саморегулируемой организации основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство "Строй Форум" (ИНН: 5260251453; ОГРН: 1095200001489) 75 000 рублей задолженности и 7 048 рублей 00 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 10 000 рублей расходов на оплату услуг представителя и 3 281 рубль 92 копейки расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, если оно не будет отменено или изменено таким постановлением.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

**Судья**

**С.Г. Окутин**