



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-17914/2012

Нижний Новгород

20 ноября 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 20 ноября 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Ионычевой Светланы Владимировны (шифр дела 48-497)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Козельцевой С.Н.,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску

саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», Н.Новгород, (ОГРН 1095200001489; ИНН 5260251453)

к обществу с ограниченной ответственностью «Производственно Строительная Компания «Энергия», Н.Новгород (ИНН 5262141248; ОГРН 1055248114063)

о взыскании 53 363 рублей

при участии в заседании представителей:

от истца: Арефьева С.С. по доверенности от 01.08.2012

от ответчика: не явился (извещен надлежащим образом)

сущность спора:

саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (далее – НП «Строй Форум») обратилась с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Производственно Строительной Компания «Энергия» (далее –

ООО «ПСК «Энергия») о взыскании 45 000 рублей задолженности по членским взносам, 3 363 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами с 05.05.2011 по 22.06.2012, а также 5 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

ООО «ПСК «Энергия», надлежащим образом извещенное о времени и месте проведения судебного заседания, явку представителей не обеспечило, отзыв не представило.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд

у с т а н о в и л:

НП «Строй Форум» создано в целях координации предпринимательской деятельности, для представления и защиты общих имущественных интересов объединившихся субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях.

Решением о приеме в соответствии с протоколом заседания Совета НП «Строй Форум» от 05.04.2010 № 14 ООО «ПСК «Энергия» принято в члены некоммерческого партнерства.

ООО «ПСК «Энергия» в соответствии с данными по состоянию на 16.01.2012 членство общества прекращено 29.12.2011.

Пунктом 7.1.3 Устава установлено, что в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Пунктом 3.2 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов установлен в 2011 году ежеквартальный взнос, который уплачивают юридические лица и индивидуальные предпринимателя, являющиеся членами НП (ежеквартальный членский взнос) в размере 15 000 рублей.

Вновь поступившее в НП юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает сумму ежеквартального членского взноса не позднее 3 дней с момента принятия Советом НП решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены НП, а также один раз в квартал, начиная с квартала вступления в НП (пункт 3.3 Положения о сроках).

Неисполнение ООО «ПСК «Энергия» обязательства по оплате членских взносов в полном объеме в 2011 году за второй, третий и четвертый кварталы послужило основанием для обращения НП «Строй Форум» с настоящим иском.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 12 Федерального закона Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Ответчик вопреки положениям статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил доказательств оплаты взносов в полном объеме, поэтому требование истца о взыскании долга в размере 45 000 рублей является правомерным и подлежит удовлетворению.

По правилам части 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Материалами дела подтверждается ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате задолженности.

Период начисления и размер процентов за пользование чужими денежными средствами рассчитан истцом в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом момента возникновения обязательств по оплате.

При таких условиях исковые требования в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами за просрочку уплаты членских взносов в

размере 3 363 рублей за период с 05.05.2011 по 22.06.2012, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации 8 процентов годовых, подлежат удовлетворению.

Истец настаивает также на взыскании 5 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя. Заявленная сумма подтверждается представленным в материалы дела договором об оказании юридических услуг от 08.06.2012 № 46, актом от 22.06.2012, квитанцией к приходному кассовому ордеру от 22.06.2012 № 26.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы, понесенные участниками процесса на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) отнесены к судебным издержкам.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Арбитражный суд при рассмотрении вопроса о возмещении судебных издержек исследовал и оценил представленные истцом доказательства понесенных расходов. Исходя из реальности оказанной юридической помощи (составление искового заявления), с учетом объема письменных документов, сложности дела, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного ко взысканию размера судебных расходов в размере 5 000 рублей.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Производственно Строительная Компания «Энергия», Н.Новгород (ИНН 5262141248; ОГРН 1055248114063) в пользу саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», Н.Новгород, (ОГРН 1095200001489; ИНН 5260251453) 45 000 рублей долга, 3 363 рубля процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя и 2 134 рубля 52 копейки судебных расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с момента принятия решения. Жалоба подается через Арбитражный суд Нижегородской области. Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалоба подается через Арбитражный суд Нижегородской области в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу.

Судья

С.В. Ионычева