



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Дело № А43 – 11850/2012

г. Нижний Новгород

«11» июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2012 года

В полном объеме решение суда изготовлено 11 июля 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Жегловой Ольги Николаевны (шифр 3-299)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нейковой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», г. Н.Новгород (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489),

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Лагуна», г.Н.Новгород (ИНН 5262118866, ОГРН 1035205775967),

о взыскании 63 970 руб. 00.коп.,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Абрамова М.А. – представитель, доверенность от 30.05.2012,

от ответчика: не явился, возврат конверта,

установил: в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ООО СК «Лагуна» о взыскании задолженности по членским взносам в размере 60 000 руб., 3 970 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 04.04.2012, 2 758 руб. 80 коп. расходов по госпошлине и 5 000 руб. расходов на оплату услуг представителя обратилась саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Строй Форум».

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, письменного отзыва по существу заявленных исковых требований не представил. Определение суда, извещающее о времени и месте судебного заседания, направленное арбитражным судом по юридическому адресу ответчика, подтвержденному выпиской из ЕГРЮЛ от 08.02.2012, возвращено почтовым отделением связи без вручения с отметкой: «истек срок хранения».

В соответствии с пунктом 1 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится.

При таких обстоятельствах в силу подпункта 3 пункта 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик считается извещенным надлежащим образом.

В силу п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть спор без участия представителя ответчика.

Изучив собранные по делу доказательства, суд усматривает основания для удовлетворения иска.

При этом суд исходит из следующих обстоятельств дела, норм материального и процессуального права.

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (далее по тексту «НП»), создана в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации в целях координации предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов объединившихся субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях.

Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций № НФ-45/489-сро принято Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору 30 декабря 2009 года, регистрационный номер записи: СРО-С-160-25122009, дата включения в реестр сведений 25 декабря 2009 года, номер реестровой записи 160.

В соответствии с п.5.2. Устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум», Протокол № 5 от 15.07.2009).

Решение о приеме ООО СК «Лагуна» в члены НП принято Советом некоммерческого партнерства 08.02.2010, что подтверждается Протоколом заседания Совета НП № 6 от 08.02.2010.

На основании решения о приеме ответчика в члены НП, сведения о нем внесены в Реестр членов НП «Строй Форум», в соответствии с данными которого по состоянию на 30.03.2012 членство ООО СК «Лагуна» прекращено 29.12.2011 (Протокол № 108 Заседания Совета СРО НП «Строй Форум»).

В соответствии со статьей 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п.п. 3.2.5. Устава НП партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с п.п. 7.1.3. Устава НП в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из п. 2.3 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (Протокол № 5/09 от 28.12.2009), взнос, который юридическое лицо уплачивает при вступлении в Партнерство, составляет 20000 руб.

Согласно п.2.2. указанного документа вступительный взнос уплачивается на основании выставленного счета до момента рассмотрения вопроса о принятии в члены СРО НП «Строй Форум».

На основании заявления ООО СК «Лагуна» о приеме в члены СРО последнему был направлен счет на оплату вступительного взноса № ВВНН/000009 от 09.02.2010.

Вступительный взнос в размере 20 000 рублей оплачен ООО СК «Лагуна» 09 февраля 2010 года, что подтверждается платежным поручением № 57 от 09 февраля 2010 года.

Оплата вступительного взноса свидетельствует о намерении ответчика вступить в члены НП «Строй Форум».

Кроме того, ответчиком был оплачен взнос в компенсационный фонд СРО в размере 300 000 (Триста тысяч) рублей, что подтверждается платежным поручением № 56 от 09.02.2010.

Также, ООО СК «Лагуна» оплатило членские взносы за 2010 год в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями № 58 от 09.02.2010, № 324 от 17.06.2010, № 469 от 17.08.2010, № 530 от 16.09.2010.

Приведенные обстоятельства подтверждают добровольное волеизъявление ответчика о вступлении в партнерство и, следовательно, добровольное принятие обязательства по уплате взносов.

Вступив в члены партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов партнерству, подлежащее исполнению в силу статьи 307

ГК РФ с учетом пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1 статьи 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ.

Исходя из п.3.1. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (Протокол № 13 от 15 июля 2011 года), ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «Строй Форум», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей. Размер ежеквартального членского взноса составляет 15000 (Пятнадцать тысяч) рублей (п.3.2. Положения).

Согласно пункту 3.3. Положения вновь вступившее в НП юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает сумму ежеквартального членского взноса не позднее 3 (трех) дней с момента принятия Советом НП решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены НП, а также один раз в квартал, начиная с квартала вступления в НП.

Исходя из пункта 3.4. вышеуказанного Положения членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления НП счета на оплату членских взносов.

На основании решения о приеме в СРО ООО СК «Лагуна» последнему были выставлены счета на оплату членских взносов № СФ-01-11-ЧВ-066 от 11 января 2011 года, № СФ-02-11-ЧВ-066 от 04 апреля 2011 года, СФ-03-11-ЧВ-066 от 15 июня 2011 года, СФ-04-11-ЧВ-066 от 15 сентября 2011 года.

Таким образом, ООО СК «Лагуна» обязано было произвести оплату членских взносов в срок до 10 февраля 2011 года, 04 мая 2011 года, 15 июля 2011 года и 15 октября 2011 года, соответственно по кварталам.

Однако ответчик до настоящего времени оплату членских взносов за период с 01 января 2011 года по 31 декабря 2011 года (т.е. с 1-ого по 4-ый квартал) в размере 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей не произвел.

30.05.2011 дисциплинарная комиссия СРО НП «Строй Форум» вынесла решение № 1 о предупреждении ответчика об имеющемся долге по уплате членских взносов и направила в адрес ООО СК «Лагуна» требование оплатить задолженность по членским взносам не позднее 30.06.2011.

12.07.2011 дисциплинарная комиссия СРО НП «Строй Форум» вынесла решение № 2 о предупреждении ответчика об имеющемся долге по уплате членских взносов и направила в адрес ООО СК «Лагуна» требование оплатить задолженность по членским взносам не позднее 12.08.2011.

Оба решения истца о вынесении предупреждений ответчиком получены, но оставлены без ответа и удовлетворения.

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов послужило основанием для обращения заявителя сначала с претензий об оплате от 15.02.2012, а затем с рассматриваемым иском в суд.

Согласно ст. 8 Федерального Закона «О некоммерческих организациях» и п. 1.1 Устава Некоммерческого партнерства «Строй Форум» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со ст. 26 названного Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу п. 7.1.3 Устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных настоящим Уставом и решениями общего собрания членов партнерства или совета партнерства.

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ответчик доказательств оплаты членских взносов не представил, требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в сумме 60 000 руб.

Кроме того истцом заявлено требование о взыскании 3 970 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 04.04.2012, исходя из учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8%.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Как следует из расчета процентов, истцом применена учетная ставка банковского процента 8% годовых. Расчет банковских процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным и также подлежащим удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование об оплате услуг представителя в размере 5 000 руб.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу правил статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения названных расходов.

Из материалов дела следует, что интересы истца в судебном заседании представляла Абрамова М.А. на основании доверенности от 30.05.2012.

В обоснование понесенных расходов заявителем представлены в материалы дела документы, в том числе: договор № 28 от 30.03.2012 об оказании юридических услуг, пунктом 4,1 которого предусмотрена стоимость услуг в размере 5 000 руб., задание к договору, акт сдачи-приемки выполненных работ (услуг), квитанция к приходному кассовому ордеру № 11 от 04.04.2012 на сумму 5 000 руб., справка на Абрамову М.А. о том, что она работает в АНО «Правовые услуги» в должности юрисконсульта.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Оценив в порядке статьи 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные заявителем доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о разумности и обоснованности расходов на оплату услуг представителя, понесенных СРО НП «Строй Форум» в размере 5 000 руб., которая составляет разумный предел, связанный с затратами представителя на сбор доказательств по делу, подготовку искового заявления и представлением заявителя в суде.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Излишне уплаченная госпошлина по делу возвращается истцу из федерального бюджета в соответствии со ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 101, 106, 110, 167-171, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Лагуна», г.Н.Новгород (ИНН 5262118866, ОГРН 1035205775967), в пользу саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», г. Н.Новгород (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), 60 000 руб. задолженности по членским взносам, 3 970 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 04.04.2012, 2 558 руб. 80 коп. расходов по госпошлине и 5 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить истцу – саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», г. Н.Новгород (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), 200 руб. госпошлины, уплаченной по платежному поручению № 1605 от 04.04.2012.

Справку на возврат госпошлины выдать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд г. Владимир через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа г.Н.Новгород в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда г. Владимир или Первый арбитражный апелляционный суд г. Владимир отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Н.Жеглова