



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

---

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-20090/2012

г. Нижний Новгород

«06» декабря 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Белозеровой Юлии Борисовны (шифр 5-596),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кавелькиным К.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), г. Нижний Новгород,

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «СтройТехСервис» (ИНН 5261065516, ОГРН 1085261004070), г. Нижний Новгород,

о взыскании 63 103 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Абрамова М.А. - доверенность от 01.06.2012,

от ответчика: Ярцев Н.В. – доверенность от 18.04.2012,

установил:

в Арбитражный суд Нижегородской области с иском заявлением обратилась саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (далее – СРО НП «Строй Форум» к обществу с ограниченной ответственностью «СтройТехСервис» (далее – ООО «СтройТехСервис») о взыскании 63 103 руб. 00 коп., из которых: 60 000 руб. 00 коп., задолженность по членским взносам, 3 103 руб. 00 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами. Также истец просит отнести на ответчика судебные расходы в сумме 5 000 руб. 00 коп. на оплату услуг представителя.

Исковые требования заявлены на основании статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании истцом заявлено ходатайство об уточнении размера исковых требований в части суммы основного долга, согласно которому просит взыскать с ответчика 56 044 руб. 00 коп. задолженности за III-IV квартал 2011, I-II кварталы 2012 года, и об отказе от исковых требований в части взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами

Уменьшение размера исковых требований судом принято на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отказ от иска в части требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами судом принят на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем производство по делу в указанной части подлежит прекращению в порядке статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Уточненные исковые требования истец поддержал.

Ответчик исковые требования не признает, письменного мотивированного отзыва на иск не представил, при этом в судебном заседании пояснил, что порядок расчета суммы основного долга не оспаривает.

Как следует из материалов дела, истец является созданной в форме некоммерческого партнерства некоммерческой организацией, основанной на членстве субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях, которой присвоен статус саморегулируемой организации (пункт 1.1 Устава СРО НП «Строй Форум»).

На основании заявления ООО «СтройТехСервис» от 02.08.2010 решением Совета НП «Строй Форум», оформленным протоколом заседания Совета от 15.02.2010 № 7, ООО «СтройТехСервис» принято в члены некоммерческого партнерства.

В связи с этим ответчику был оформлен допуск к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и другим видам работ, что не оспаривается сторонами.

Как указывает истец, в период с 15.02.2010 по 06.06.2012 ООО «СтройТехСервис» являлось членом СРО НП «Строй Форум».

За период членства в Партнерстве у ответчика образовалась задолженность по уплате ежегодных членских взносов в общей сумме 56 044 руб. 00 коп., в том числе за III-IV квартал 2011 в сумме 30 000 рублей, за I квартал 2012 в сумме 15 000 руб. 00 коп. и 67 дней II квартала 2012 в сумме 11 044 руб. 00 коп.

Заявлением от 05.06.2012, полученным истцом 07.06.2012, ответчик известил истца о выходе из состава членов СРО НП «Строй Форум».

Неисполнение ответчиком обязательств по оплате членских взносов, послужило истцу основанием для обращения в Арбитражный суд Нижегородской области с настоящим иском.

Изучив и оценив материалы и обстоятельства дела, выслушав представителей сторон, суд принял решение исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Федеральный закон №315-ФЗ) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных названным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 1, 2, 3 статьи 14 Федерального закона № 7-ФЗ учредительным документом партнерства являются устав, положение или учредительный договор; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками). В учредительных документах некоммерческой организации определяются, в том числе, права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой организации.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 26 Федерального закона № 7-ФЗ источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах, в том числе, являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; другие не запрещенные законом поступления. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные положения об источниках формирования имущества саморегулируемой организации за счет вступительных, членских и целевых взносов закреплены в пункте 1 части 1 статьи 12 Федерального закона № 315-ФЗ и в пункте 14.1 Устава СРО НП «Строй Форум».

Частью 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктом 7.1.3 Устава Партнерства предусмотрена обязанность члена партнерства своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства или правилам и стандартам и (или) другим внутренним документам Партнерства.

Решением общего собрания членов СРО НП «Строй Форум», оформленным протоколом от 15.07.2011 № 13, принято положение о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов в СРО НП «Строй Форум» в 2011 году (далее – Положение), что соответствует пункту 4 статьи 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации, части 3 статьи 12 Федерального закона № 315-ФЗ и пункту 9.3.8 Устава Партнерства.

Согласно пунктам 3.2, 3.4 Положения в 2011 году устанавливается ежеквартальный взнос, который уплачивают юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющимися членами НП (ежеквартальный членский взнос), в размере 15 000 руб. Членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления счета оплачивает сумму ежеквартального взноса один раз в квартал в течение 1 месяца после выставления НП счета на оплату членских взносов.

В силу изложенного, при вступлении в члены СРО НП «Строй Форум» ответчик добровольно принял на себя обязательство по оплате предусмотренных законом и внутренними документами некоммерческого партнерства платежей, в том числе ежеквартальных членских взносов в размере и порядке, определяемом Положением.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Материалами дела подтверждено нарушение ответчиком обязательства, предусмотренного частью 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пунктом 7.1.3 Устава и пунктами 3.2, 3. Положения СРО НП «Строй Форум», доказательств оплаты членских взносов ответчиком в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

При наличии изложенных обстоятельств суд находит требование истца о взыскании 56 044 руб. 00 коп. задолженности по оплате членских взносов за III-IV квартал

2011, I квартал 2012 и 67 дней II квартала 2012 обоснованным, правомерным и подлежащим удовлетворению в заявленной сумме.

Судебные расходы по делу в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика. Государственная пошлина за рассмотрение настоящего иска, подлежащая взысканию в пользу истца, составляет 2 241 руб. 76 коп. Истцом при обращении с иском в суд была оплачена государственная пошлина в размере 2 724 руб. 12 коп., в связи с чем сумма 482 руб. 36 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета как излишне уплаченная.

Истцом также заявлено ходатайство об отнесении на ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 5 000 руб., в подтверждение которых представлены договор об оказании юридических услуг от 16.07.2012 № 63, акт сдачи-приемки выполненных работ (услуг) от 19.07.2012, квитанция к приходному кассовому ордеру от 19.07.2012 на сумму 5 000 руб. и справка от 05.12.2012.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В силу части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Осуществление истцом расходов на оплату услуг представителя в сумме 5 000 руб. подтверждено материалами дела. Заявленный размер судебных расходов соответствует объему фактически оказанных представителем истца услуг и ответчиком не оспорен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об удовлетворении ходатайства о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в полном объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 49, 150, 110, 167-170, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Принять отказ Саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (ИНН

5260251453, ОГРН 1095200001489), г. Нижний Новгород, от иска части требований о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами.

Производство по делу в данной части прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройТехСервис» (ИНН 5261065516, ОГРН 1085261004070), г. Нижний Новгород, в пользу Саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), г. Нижний Новгород, 56 044 руб. 00 коп. долга, 2 724 руб. 12 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины и 5 000 руб. судебных расходов по оплате услуг представителя.

Возвратить Саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческому партнерству «Строй Форум» (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), г. Нижний Новгород, из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 482 руб. 36 коп., оплаченную по платежному поручению от 19.07.2012 № 1875.

Исполнительный лист и справку на возврат государственной пошлины выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий месяца со дня его принятия. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу при условии, если оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока для подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.Б.Белозерова