



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Дело № А43 – 12846/2012

г. Нижний Новгород

«12» июля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2012 года

В полном объеме решение суда изготовлено 12 июля 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Жегловой Ольги Николаевны (шифр 3-332)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нейковой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», г. Н.Новгород (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489),

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «УВАД», г.Н.Новгород (ИНН 5263029383, ОГРН 1025204418304),

о взыскании 84 449 руб. 00 коп.,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца, от ответчика: не явились, уведомления в деле,

ввиду отсутствия в судебном заседании представителей сторон, аудиозапись судебного заседания не велась,

установил: в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ООО «УВАД» о взыскании задолженности по членским взносам в размере 75 000 руб., 4 449 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 17.04.2012, 3 377 руб. 96 коп. расходов по госпошлине и 5 000 руб. расходов на оплату услуг представителя обратилась саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Строй Форум».

Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, письменным ходатайством уточнил иски, пояснив при этом, что ответчик 10.05.2012 признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, задолженность образовавшаяся до даты принятия заявления о признании должника банкротом составляет 47 580 руб. 65 коп., а задолженность после заявления о признании должника банкротом, то есть текущие платежи составляет 27 419 руб. 35 коп. В связи с вышеизложенным просит взыскать с ответчика 27 419 руб. 35 коп. задолженности по уплате членских взносов, 923 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 17.04.2012, расходы по госпошлине и 5 000 руб. расходов на оплату услуг представителя (составление искового заявления).

В порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска полностью или частично.

Ходатайство истца судом принимается, так как не противоречит законам и иным правовым актам и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание также не явился, письменного отзыва по существу заявленных исковых требований не представил. Определением суда от 13.06.2012 ответчику предлагалось представить письменный отзыв, а также разъяснились последствия непредставления отзыва и возражений по существу заявленных требований. Данное определение получено ответчиком 22.06.2012, однако какие-либо возражения не заявлены, отзыв не представлен.

В силу п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть спор без участия представителей истца и ответчика.

Изучив собранные по делу доказательства, суд усматривает основания для удовлетворения иска в уточненной сумме.

При этом суд исходит из следующих обстоятельств дела, норм материального и процессуального права.

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (далее по тексту «НП»), создана в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации в целях координации предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов объединившихся субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в сфере строительства и смежных с ним областях.

Решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций № НФ-45/489-сро принято Федеральной службой по экологическому,

технологическому и атомному надзору 30 декабря 2009 года, регистрационный номер записи: СРО-С-160-25122009, дата включения в реестр сведений 25 декабря 2009 года, номер реестровой записи 160.

В соответствии с п.5.2. Устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум», Протокол № 5 от 15.07.2009).

Решение о приеме ООО «УВАД» в члены НП принято Советом некоммерческого партнерства 22.03.2010, что подтверждается Протоколом заседания Совета НП № 12 от 22.03.2010.

На основании решения о приеме ответчика в члены НП, сведения о нем внесены в Реестр членов НП «Строй Форум», в соответствии с данными которого по состоянию на 03.04.2012 действие свидетельства о допуске ООО «УВАД» приостановлено 27.10.2011 (Протокол № 6 заседания дисциплинарной комиссии СРО НП «Строй Форум» от 27.10.2011).

В соответствии со статьей 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п.п. 3.2.5. Устава НП партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с п.п. 7.1.3. Устава НП в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из п. 2.3 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (Протокол № 5/09 от 28.12.2009), взнос, который юридическое лицо уплачивает при вступлении в Партнерство, составляет 20000 руб.

Согласно п.2.2. указанного документа вступительный взнос уплачивается на основании выставленного счета до момента рассмотрения вопроса о принятии в члены СРО НП «Строй Форум».

На основании заявления ООО «УВАД» о приеме в члены СРО последнему был направлен счет на оплату вступительного взноса № ВВНН/000069 от 17.03.2010.

Вступительный взнос в размере 20 000 рублей оплачен ООО «УВАД» 22.03.2010, что подтверждается платежным поручением № 14 от 22.03.2010.

Оплата вступительного взноса свидетельствует о намерении ответчика вступить в члены НП «Строй Форум».

Кроме того, ответчиком был оплачен взнос в компенсационный фонд СРО в размере 300 000 (Триста тысяч) рублей, что подтверждается платежными поручениями № 126 от 07.06.2010, № 116 от 01.06.2010, № 11 от 07.04.2010.

Также, ООО «УВАД» оплатило членские взносы за 2010 год в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями № 267 от 13.08.2010, № 64 от 05.05.2010, № 266 от 13.08.2010, № 419 от 09.11.2010.

Приведенные обстоятельства подтверждают добровольное волеизъявление ответчика о вступлении в партнерство и, следовательно, добровольное принятие обязательства по уплате взносов.

Вступив в члены партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов партнерству, подлежащее исполнению в силу статьи 307 ГК РФ с учетом пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пункта 1 статьи 12 Федерального закона РФ «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ.

Исходя из п.3.1. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, принятого Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства «Строй Форум» (Протокол № 13 от 15 июля 2011 года), ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «Строй Форум», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей. Размер ежеквартального членского взноса составляет 15000 (Пятнадцать тысяч) рублей (п.3.2. Положения).

Согласно пункту 3.3. Положения вновь вступившее в НП юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает сумму ежеквартального членского взноса не позднее 3 (трех) дней с момента принятия Советом НП решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены НП, а также один раз в квартал, начиная с квартала вступления в НП.

Исходя из пункта 3.4. вышеуказанного Положения членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления НП счета на оплату членских взносов.

На основании решения о приеме в СРО ООО «УВАД» последнему были выставлены счета на оплату членских взносов № СФ-01-11-ЧВ-151 от 11.01.2011, № СФ-02-11-ЧВ-151 от 04.04.2011, № СФ-03-11-ЧВ-151 от 15.06.2011, № СФ-04-11-ЧВ-151 от 15.09.2011, № СФ-01-12-ЧВ-151 от 15.12.2011.

Таким образом, ООО «УВАД» обязано было произвести оплату членских взносов в срок до 10 февраля 2011 года, 04 мая 2011 года, 15 июля 2011 года, 15 октября 2011 года и 15 января 2012 года, соответственно по кварталам.

Однако ответчик до настоящего времени оплату членских взносов за период с 01 января 2011 года по 31 декабря 2011 года (т.е. с 1-ого по 4-ый квартал) и за 1 квартал 2012 в размере 75 000 (Семьдесят пять тысяч) рублей не произвел.

30.05.2011 дисциплинарная комиссия СРО НП «Строй Форум» вынесла решение № 1 о предупреждении ответчика об имеющимся долге по уплате членских взносов и направила в адрес ООО «УВАД» требование оплатить задолженность по членским взносам не позднее 30.06.2011.

Решение истца о вынесении предупреждения ответчиком получено, но оставлено без ответа и удовлетворения.

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов послужило основанием для обращения заявителя сначала с претензией об оплате от 16.03.2012, а затем с рассматриваемым иском в суд.

Согласно ст. 8 Федерального Закона «О некоммерческих организациях» и п. 1.1 Устава Некоммерческого партнерства «Строй Форум» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со ст. 26 названного Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу п. 7.1.3 Устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных настоящим Уставом и решениями общего собрания членов партнерства или совета партнерства.

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ответчик доказательств оплаты членских взносов не представил, требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в уточненной сумме 27 419 руб. 35 коп.

В остальной части исковое заявление оставляется судом без рассмотрения в порядке п. 4 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того истцом заявлено требование о взыскании 923 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 17.04.2012, исходя из учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8%.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Как следует из расчета процентов, истцом применена учетная ставка банковского процента 8% годовых. Расчет банковских процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным и также подлежащим удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование об оплате услуг представителя в размере 5 000 руб.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу правил статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения названных расходов.

Из материалов дела следует, что интересы истца при подготовке искового заявления в суд представляла Абрамова М.А. на основании доверенности от 01.06.2012.

В обоснование понесенных расходов заявителем представлены в материалы дела документы, в том числе: договор № 30 от 05.04.2012 об оказании юридических услуг, пунктом 4,1 которого предусмотрена стоимость услуг в размере 5 000 руб., задание к договору, акт сдачи-приемки выполненных работ (услуг), квитанция к приходному кассовому ордеру № 15 от 17.04.2012 на сумму 5 000 руб.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Оценив в порядке статьи 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные заявителем доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о разумности и обоснованности расходов на оплату услуг представителя, понесенных СРО НП «Строй Форум» в размере 5 000 руб., которая составляет разумный предел, связанный с затратами представителя на сбор доказательств по делу, подготовку искового заявления в суд.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине с уточненной суммы иска относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Разница между первоначально заявленной и уточненной суммами госпошлины возвращается истцу из федерального бюджета в соответствии со ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 101, 106, 110, п. 4 ч. 1 ст. 148, 167-171, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УВАД», г.Н.Новгород (ИНН 5263029383, ОГРН 1025204418304), в пользу саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», г. Н.Новгород (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), 27 419 руб. 35 коп. задолженности по членским взносам, 923 руб. банковских процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.02.2011 по 17.04.2012, 2 000 руб. расходов по госпошлине и 5 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

В остальной части исковое заявление оставить без рассмотрения.

Возвратить истцу – саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческого партнерства «Строй Форум», г. Н.Новгород (ИНН 5260251453, ОГРН 1095200001489), 1 377 руб. 96 коп. госпошлины, уплаченной по платежному поручению № 1651 от 17.04.2012.

Справку на возврат госпошлины выдать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд г. Владимир через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа г.Н.Новгород в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда г. Владимир или Первый арбитражный апелляционный суд г. Владимир отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Н.Жеглова