



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-28065/2012

г. Нижний Новгород

21 декабря 2012 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе
судьи Боровикова Сергея Александровича (шифр дела 52-65),
рассмотрел в порядке упрощенного производства исковое заявление
саморегулируемой организации основанной на членстве лиц, осуществляющих
строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум»
(ОГРН 1095200001489)
к обществу с ограниченной ответственностью «Зенит»
(ОГРН 1091690060582)
о взыскании 47 093 рублей
без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (далее – СРО НП «Строй Форум») обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Зенит» (далее – ООО «Зенит») о взыскании 45 000 рублей задолженности по членским взносам за период январь – сентябрь 2012 года, 2 093 рублей процентов за пользование чужим денежными средствами по состоянию на 24.10.2012, 10 000 рублей расходов по оплате юридических услуг.

Требования основаны на статьях 309, 310 и 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 12 Федерального закона Российской Федерации от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по оплате членских взносов.

Определением от 31.10.2012 исковое заявление было принято к производству и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Сторонам было предоставлено время для направления доказательств и отзыва на исковое заявление, в соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Данное определение было направлено истцу и ответчику по адресу, указанному в выписках из Единого государственного реестра юридических лиц.

В сроки, определенные судом, сторонами в материалы дела дополнительных документов представлено не было.

Отзыв на исковое заявление ответчиком не представлен.

На основании статей 226, 228 АПК РФ дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела и представленные в обоснование иска документы, суд установил следующее.

СРО НП «Строй Форум» создано как юридическое лицо на основании решения от 03.04.2009 общего собрания учредителей, что подтверждается протоколом от 03.04.2009 № 1.

На основании решения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30.12.2009 № НФ-45/489-срo СРО НП «Строй Форум» внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций СРО-С-160-25122009, о чем 25.12.2009 в реестре сделана запись за номером 160.

Согласно протоколу № 12 от 14.10.2010 общим собранием членов утвержден устав партнерства.

Согласно пункту 3.2.5 устава партнерство имеет право разрабатывать и устанавливать требования к членству субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве, в том числе требования к вступлению в партнерство.

В соответствии с подпунктами 7.1.3 устава в обязанности членов партнерства входит своевременное внесение взносов, являющихся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и (или) правилам, стандартам и (или) другим внутренним документам партнерства.

Исходя из пунктов 3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов, ежеквартальные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов СРО НП «Строй Форум», направляются на нужды НП, развитие и реализацию его программных и уставных целей.

В 2012 году установлен ежеквартальный взнос в размере 15 000 рублей. Членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «Строй Форум» счета на оплату членских взносов.

В соответствии с пунктом 5.2. устава партнерства членство субъектов предпринимательской деятельности в партнерстве является добровольным.

Прием в члены партнерства осуществляется на основании письменного заявления о приеме с приложением необходимых документов и оплачивается вступительным взносом.

Решение о принятии в члены НП принимается в соответствии с Положением о членстве в Саморегулируемой организации (принято решением общего собрания членов СРО НП «Строй Форум», протокол от 15.07.2009 № 5).

Ответчик обратился с заявлением (исх. № 77 от 09.05.2011) о приеме в члены СРО НП «Строй Форум».

Ответчик был принят в члены СРО НП «Строй Форум» на основании заседания Совета НП, оформленного протоколом от 10.06.2011 № 72.

На основании решения о приеме ответчика в члены НП сведения о нем внесены в реестр членов СРО НП «Строй Форум».

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов за девять месяцев 2012 года послужило основанием для обращения истца с иском в суд.

Согласно статье 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и п. 1.1 устава НП «Строй Форум» истец является некоммерческой организацией.

В соответствии со статьей 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Аналогичные положения предусмотрены в статье 12 Федерального закона Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ.

Порядок указанных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В силу пункта 7.1.3 устава партнерства члены партнерства обязаны своевременно уплачивать членские и иные взносы в порядке и размерах, предусмотренных настоящим уставом и решениями общего собрания членов партнерства или совета партнерства.

В соответствии с пунктом 3.4. Положения о сроках и порядке уплаты вступительных и членских взносов членские взносы уплачиваются в течение одного месяца после выставления СРО НП «Строй Форум» счета на оплату членских взносов

Ответчик, добровольно вступив в СРО, одновременно принял на себя обязанность соблюдать положения устава, в том числе своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования.

Истцом в адрес ответчика выставлены счета на оплату членских взносов от 15.12.2011, от 15.03.2012, от 15.05.2012 на общую сумму 45 000 рублей.

Ответчик доказательств оплаты членских взносов за спорный период не представил.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование о взыскании задолженности предъявлено истцом обоснованно, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению в сумме 45 000 рублей.

Кроме того, истец заявил требование о взыскании 2 093 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 15.01.2012 по 24.10.2012 исходя из учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,25%.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица, подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является

юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Как следует из расчета процентов, истец применил учетную ставку банковского процента 8,25% годовых. Расчет банковских процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, признан правильным и также подлежащим удовлетворению.

Истец также заявил о взыскании расходов по оплате юридических услуг в сумме 10 000 рублей.

В соответствии со статьями 101, 106 АПК РФ расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде входят в состав судебных расходов.

Правила распределения судебных расходов установлены в статье 110 АПК РФ.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 № 454-О разъяснено, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым – на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Доказательства, подтверждающие факт несения затрат, в соответствии со статьей 65 АПК РФ должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В обоснование понесенных расходов истцом представлены договор об оказании юридических услуг от 18.10.2012 № 88, акт сдачи-приемки выполненных работ от 24.10.2012 и платежное поручение № 2116 от 24.10.2012 на сумму 10 000 рублей.

Руководствуясь изложенными нормами АПК РФ с учетом разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, исследовав представленные в дело документы, проанализировав содержание и объем выполненных представителем истца работ, суд пришел к выводу о том, что требование истца о взыскании представительских расходов обоснованно и подлежит удовлетворению в сумме 5 000 рублей из 10 000 рублей заявленных.

При определении величины взыскиваемых расходов арбитражным судом применен принцип разумности исходя из сложности дела, временных затрат и необходимости экономного расходования денежных средств.

При обращении истца с иском в арбитражный суд была уплачена государственная пошлина в сумме 2 000 рублей.

Таким образом, общая сумма судебных расходов по делу составляет 7 000 рублей. В порядке статьи 110 АПК РФ судебные расходы относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171, 176, 319 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Зенит» (ОГРН 1091690060582) в пользу саморегулируемой организации основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство Некоммерческое партнерство «Строй Форум» (ОГРН 1095200001489) 45 000 рублей задолженности по членским взносам, 2 093 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами и 7 000 рублей судебных расходов.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Нижегородской области в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

С.А. Боровиков